

1 Kursplan

1.1 Rahmenbedingungen

- Meine Emailadresse: kilu.prince@hhu.de
- Sekretariat: Olga Böse: oboese@phil.hhu.de
- Büro: 24.3, Raum 00.89
- Sprechstunde:
 - Montag, 16:00-17:00, und nach Vereinbarung;
 - Entweder in meinem Büro oder online in meinem Webex-Raum
[REDACTED]
 - Bitte vorher bei mir oder Olga Böse per Email anmelden.
- Fragen zwischendurch am Besten per Email an mich, bzw. über das Forum auf Moodle. Ich versuche in der Regel, innerhalb eines Werktages zu antworten.

1.2 Teilnahmevoraussetzungen und Abläufe

- Regelmäßige Teilnahme;
- Bearbeiten der begleitenden Aufgaben auf Moodle;
- In diesem Kurs üben wir das Schreiben wissenschaftlicher Texte, und das Peer-Review-Prinzip:
- Im Verlauf des Kurses sind ein kurzes Essay (2-3 Seiten) abzugeben;
- Sie geben zwei Ihrer Kommiliton*innen Feedback zu deren Essays und erhalten Ihrerseits Rückmeldungen zu Ihrem eigenen Essay.
- Auf Grundlage des Feedbacks überarbeiten Sie Ihre Essays und geben die überarbeitete Form ab.
- Die Essays werden abschließend gesammelt und allen zur Verfügung gestellt.

1.3 Modulabschlussprüfung (Hausarbeit)

Aus der Prüfungsordnung:

Eine Hausarbeit besteht aus der schriftlichen Ausarbeitung einer Thematik aus dem Stoffgebiet einer oder mehrerer Lehrveranstaltungen. Der Umfang einer Hausarbeit soll mindestens 3000 Wörter (ca. 10 Seiten) und höchstens 6000 Wörter (ca. 20 Seiten) betragen. Die Bewertung einer Hausarbeit wird durch die Dozentin oder den Dozenten vorgenommen. Die Bewertung ist der Kandidatin oder dem

Kandidaten nach spätestens sechs Wochen nach Abgabe der Hausarbeit bekannt zu machen.

Voraussetzungen für die Einreichung einer Hausarbeit sind:

1. die Erfüllung der Teilnahmebedingungen;
2. eine erste Beratungssitzung mit Absprache des Themas bis zum 01. Februar 2021;
3. weitere Beratungssitzungen nach Bedarf;
4. eine Voreinreichung der ersten Version der Arbeit bis zum 19. März, um sicherzustellen, dass sie den Mindestanforderungen genügt.

1.4 Leitfragen für den Kurs

1. Sind alle Sprachen unendlich? Ist syntaktische Rekursion eine Voraussetzung dafür, dass Sprachen unendlich viele Äußerungen umfassen?
2. Ist die Syntax der einzige Teil der menschlichen Grammatik, der rekursiv sein kann?
3. Welche Funktionen werden durch syntaktische Rekursion typischerweise erfüllt? Welche anderen Mittel können die gleichen Funktionen erfüllen?
4. Wie diagnostizieren wir rekursive Strukturen? Welche komplexen Strukturen lassen sich auch ohne syntaktische Rekursion erzeugen?

1.5 Optional: \LaTeX

Bei Interesse arrangieren wir den Zeitplan etwas um, um schon früh im Semester eine Einführung in \LaTeX zu machen, damit Sie Ihre Arbeiten mit diesem in der Wissenschaft sehr beliebten System schreiben können.

Literatur

- Evans, Nicholas, & Levinson, Stephen C. 2009. The myth of language universals: Language diversity and its importance for cognitive science. *Behavioral and Brain Sciences*, 32(5), 429–492.
- Everett, Daniel. 2005. Cultural constraints on grammar and cognition in Pirahã: Another look at the design features of human language. by daniel everett. *Current Anthropology*, 46, 621–646.
- Futrell, Richard, Stearns, Laura, Everett, Daniel L, Piantadosi, Steven T, & Gibson, Edward. 2016a. A corpus investigation of syntactic embedding in Pirahã. *Plos one*, 11(3), e0145289.

- Futrell, Richard, Stearns, Laura, Everett, Daniel L, Piantadosi, Steven T, & Gibson, Edward. 2016b (January). *Mit Pirahã corpus*. osf.io/kt2e8.
- Hauser, Marc D, Chomsky, Noam, & Fitch, W. Tecumseh. 2002. The faculty of language: What is it, who has it and how did it evolve? *Science*, **298**, 1569–79.
- Jackendoff, Ray, & Wittenberg, Eva. 2014. What you can say without syntax: a hierarchy of grammatical complexity. *Chap. 4, pages 65–82 of: Newmeyer, Frederick J., & Preston, Laurel B. (eds), Measuring grammatical complexity*. Oxford University Press.
- Kornai, András. 2014. Resolving the infinitude controversy. *Journal of logic, language and information*, **23**(4), 481–492.
- Levinson, Stephen C. 2013. Recursion in pragmatics. *Language*, **1**, 149–162.
- Maas, Utz. 2009. Orality versus literacy as a dimension of complexity. *Pages 164–177 of: Sampson, Geoffrey, Gil, David, & Trudgill, Peter (eds), Language complexity as an evolving variable*. Oxford, New York: Oxford University Press.
- Mithun, Marianne. 2010. The fluidity of recursion and its implications. *Pages 17–41 of: van der Hulst, Harry (ed), Recursion and human language*. Walter de Gruyter.
- Round, Erich R. 2012. *Kayardild morphology and syntax*. OUP Oxford.
- Sakel, Jeanette, & Stapert, Eugenie. 2010. Pirahã-in need of recursive syntax? *Pages 3–16 of: van der Hulst, Harry (ed), Recursion and human language*. Berlin: Mouton De Gruyter.
- Sandaló, Filomena, Rodrigues, Cilene, Roeper, Tom, Amaral, Luiz, Maia, Marcus, & da Silva, Glauber Romling. 2018. Self-embedded recursive postpositional phrases in Pirahã: A pilot study. *Pages 279–295 of: Amaral, Luiz, Maia, Marcus, Nevins, Andrew, & Roeper, Tom (eds), Recursion across domains*. Cambridge, MA: Cambridge University Press.
- Sauerland, Uli, Hollebrandse, Bart, & Kratochvíl, František. 2020. When hypotaxis looks like parataxis: embedding and complementizer agreement in teiwa. *Glossa: a journal of general linguistics*, **5**(1).
- Shibatani, Masayoshi. 2009. Elements of complex structures, where recursion isn't. the case of relativization. *Pages 163–198 of: Givón, Talmy, & Shibatani, Masayoshi (eds), Syntactic complexity. diachrony, neuro-cognition, evolution*. John Benjamins Publishing.
- Shieber, Stuart M. 1985. Evidence against the context-freeness of natural language. *Pages 79–89 of: Philosophy, language, and artificial intelligence*. Springer.
- Stenzel, Kristine. 2015. Embedding as a building block of evidential categories in Kotiria. *Amaral et al.*
- Tomalin, Marcus. 2011. Syntactic structures and recursive devices: A legacy of imprecision. *Journal of logic, language and information*, **20**(3), 297.
- van der Hulst, Harry. 2010. *Recursion and human language*. Vol. 104. Walter de Gruyter.
- Widmer, Manuel, Auderset, Sandra, Nichols, Johanna, Widmer, Paul, & Bickel, Balthasar. 2017. NP recursion over time: Evidence from Indo-European. *Language*, **93**(4), 799–826.

1.6 Vorläufiger Zeitplan

#	Datum	Thema	Lektüre	
1.	27.10.20	Einführung		
2.	03.11.20	Rekursion als einzigartig und universell	Hauser et al. (2002)	
3.	10.11.20	Definitionen von Rekursion	Tomalin (2011)	
4.	17.11.20	Die Pirahã-Kontroverse I	Everett (2005)	
5.	24.11.20	Die Pirahã-Kontroverse II	Futrell et al. (2016a) , Futrell et al. (2016b)	
6.	01.12.20	Rekursion und Universalien	Evans & Levinson (2009)	
7.	08.12.20	Rekursion in Karardild	Round (2012)	Wahl des Essay-Themas
8.	15.12.20	Rekursion auf Diskursebene	Levinson (2013)	
9.	22.12.20	Zwischenstand		Abgabe des Essays
*** Weihnachtsferien ***				
10.	12.01.21	Satzeinbettung in Teiwa	Sauerland et al. (2020)	Feedback zu Kommilitonen-Essays
11.	19.01.21		Schreibwerkstatt	
12.	26.01.21	Einbettung von Evidentialmarkern in Kotiria	Stenzel (2015)	Abgabe des überarbeiteten Essays
13.	02.02.21	Die Rolle von Verschriftung bei der Entwicklung syntaktischer Komplexität	Maas (2009)	
14.	09.02.21		Abschluss	